

Fax Send Report

Date & Time : 17-OCT-2017 17:05 TUE
Fax Number :
Fax Name :
Model Name : SCX-4824 Series

No Name/Number

595 049876638

| Start Time | Time | Mode | Page | Result |
|------------|------|------|------|--------|
|------------|------|------|------|--------|

17-10 17:00 04'53 G3

008/008 O.K

| | |
|---|---|
| <p>Google Translate</p> <p>Secure https://translate.google.co.il/?uui=1&ie=UTF-8&hl=iw&client=tw-ob/en/iw/Akko%2DCourthouse%20%20%20Case%20%2326667</p> | |
| <p>עכו בית משפט # 26667-05-17 פסק 04-987-6638 דף 1/3</p> <p>לשפט זיאד סלאח</p> <p>במכתבה של הבהר בנאר מיום 24.9.2017 מ"ל: "מל דיבה נגד רק בגלל ההחלטה לדחות את הדיון... אני מסרבת לדון בעניינה."</p> <p>התשובה שלי אליה היא שזה לא עיללה כאשר זה האמת.</p> <p>וכפי שכבר ציין בפקס שלי מיום 19 בספטמבר 2017, לה, זה לא בגלל שהיא השמינה את הדיון. זה מאז שהיא הפנתה אותו ל-MEDIATION, ובאופן כל כך בורים עת, כי הטענה למסקנה סבירה כי היא מוסר נגדי, אלנה להאם, הנאשמת, שכן היא ליקחה פדיון ההתעבות, סומה וקסלר, כדי לרואה שתוצאות הביטוח של סומה וקסלר הן לטובת סומה וקסלר בדרך כלשהי.</p> <p>מסרת הגישור היא שכל הצדדים נהנים מהפתרון של סכסוך. אין שום תיווך כאשר התביעה, סומה וקסלר, אינה מציעה זאת שאני חייבת לה את הסכסוך, אבל אני, אלנה להאם, הנאשמת, מנסה לשמור על ממשות שאני לא חייבת לה את הסכסוך. לפיכך, ההחלטה השופט זרהב בנאר לנוח היא עוד ת אחת לטובת התובע, שכן לנאשם אין כל תועלת מהמרוח.</p> <p>אלא אם כן זה הפרוטוקול של בית המשפט כי הגישור חייב להיות היעיל. ובמקרה זה היתה על השופט זרהב בנאר להציע זאת ברגע שבית המשפט הקצה לה את המקרה הזה ב-4 ביולי 2017, לפני מספר חודשים.</p> <p>במכתבה מיום 19.9.2017, בפני השופט זרהב בנאר, שאלתי את שאלותיה הליגטימיות על החלטתו לעשות זאת. במכתבה של זרהב בנאר מיום 24 בספטמבר 2017, תשובתה היתה להתעלם משאלתי הליגטימיות על החלטתו לעשות גישור.</p> | <p>Akko Courthouse Case #26667-05-17 Fax 04-987-6638 Page 1/3</p> <p>To Head Judge Ziad Salah</p> <p>In Judge Zahava Banar's letter dated September 24, 2017, to me she said, "In the face of belial against me only because of the decision to defer a hearing... I refuse to discuss her case".</p> <p>My reply to her is it is not belial when it is the TRUTH.</p> <p>And as I already stated in my fax dated September 19, 2017, to her, it is not because she POSTPONED the Hearing, it is since she referred me to MEDIATION, and in such an untimely manner that I have come to the reasonable conclusion that she is biased against me, Eliana Laham, the defendant, as she has taken a bribe from the plaintiff, Susana Vexler, to make sure the outcome of Susana Vexler's lawsuit is favorable to Susana Vexler in some way.</p> <p>The purpose of mediation is so that all parties benefit from the resolution of a conflict. There is no case for mediation when the resolution, Susana Vexler, presents no evidence that I owe her money, but I, Eliana Laham, the defendant, present substantial evidence that I do not owe her money. So Judge Zahava Banar's decision to mediate is one sided in favor of the plaintiff, as the defendant has nothing whatsoever to profit from by mediating.</p> <p>Unless it is the court's protocol that mediation must be offered. In which case Judge Zahava Banar ought to have offered it as soon as the court assigned this case to her on July 4, 2017, which was months ago.</p> <p>In my letter dated September 19, 2017, to Judge Zahava Banar, I asked her legitimate questions about her decision to do mediation. In Judge Zahava Banar's letter dated September 24, 2017, to me, her answer was to ignore my legitimate questions about her decision to do mediation.</p> |

עכו בית משפט # 17-05-26667 פקס 04-987-6638 דף 1/3

לשופט זיאד צלאח

במכתבה של זהבה בנאר מיום 24.9.2007 אמרה לי: "מול דיבה נגדי רק בגלל ההחלטה לדחות את הדיון ... אני מסרבת לדון בעניינה".

התשובה שלי אליה היא שזה לא עלילה כאשר זה האמת.

וכפי שכבר צוין בפקס שלי מיום 19 בספטמבר 2017, לה, זה לא בגלל שהיא השמיעה את הדיון, זה מאז שהיא הפנתה אותי ל MEDIATION, ובאופן כל כך בטרם עת, כי הגעתי למסקנה סבירה כי היא מוטה נגדי, אלנה לחאם, הנאשמת, שכן היא לקחה שוחד מהתובעת, סוזנה וקסלר, כדי לוודא שתוצאות תביעתה של סוזנה וקסלר הן לטובת סוזנה וקסלר בדרך כלשהי.

מטרת הגישור היא שכל הצדדים נהנים מהפתרון של סכסוך. אין שום תיווך כאשר התובעת, סוזנה וקסלר, אינה מציגה שום ראיה שאני חייבת לה את הכסף, אבל אני, אלנה לחאם, הנאשמת, מציגה ראיות ממשיות שאני לא חייבת לה את הכסף. לפיכך, החלטת השופט זהבה בנאר לתווך היא צדדית אחת לטובת התובע, שכן לנאשם אין כל תועלת מהרווח

אלא אם כן זה הפרוטוקול של בית המשפט כי הגישור חייב להיות הציע. ובמקרה זה היתה על השופט זהבה בנאר להציע זאת ברגע שבית המשפט הקצה לה את המקרה הזה ב-4 ביולי 2017, לפני מספר חודשים.

במכתבי מיום 19.9.2017, בפני השופט זהבה בנאר, שאלתי את שאלותיה הלגיטימיות על החלטתה לעשות גישור. במכתבה של זהבה בנאר מיום 24 בספטמבר 2017, תשובתה היתה להתעלם משאלותי הלגיטימיות על החלטתה לעשות גישור.

שלחת הצעה לעריכה

Akko Courthouse Case #26667-05-17 Fax 04-987-6638 Page 1/3 ✕

To Head Judge Ziad Salach

In Judge Zahava Banar's letter dated September 24, 2017, to me she said, "In the face of libel against me only because of the decision to defer a hearing...I refuse to discuss her case".

My reply to her is it is not libel when it is the TRUTH.

And as I already stated in my fax dated September 19, 2017, to her, it is not because she POSTPONED the Hearing, it is since she referred me to MEDIATION, and in such an untimely manner that I have come to the reasonable conclusion that she is biased against me, Elana Laham, the defendant, as she has taken a bribe from the plaintiff, Susana Vexler, to make sure the outcome of Susana Vexler's lawsuit is favorable to Susana Vexler in some way.

The purpose of mediation is so that all parties benefit from the resolution of a conflict. There is no case for mediation when the plaintiff, Susana Vexler, presents no evidence that I owe her money, but I, Elana Laham, the defendant, present substantial evidence that I do not owe her money. So Judge Zahava Banar's decision to mediate is one sided in favor of the plaintiff, as the defendant has nothing whatsoever to profit from by mediating

Unless it is the court's protocol that mediation must be offered. In which case Judge Zahava Banar ought to have offered it as soon as the court assigned this case to her on July 4, 2017, which was months ago.

In my letter dated September 19, 2017, to Judge Zahava Banar, I asked her legitimate questions about her decision to do mediation. In Judge Zahava Banar's letter dated September 24, 2017, to me, her answer was to ignore my legitimate questions about her decision to do mediation.

בית משפט עכו # 04-987-6638 פקס 26667-05-17 עמוד 2/3

נטל ההוכחה הוא תמיד על התובע, מעולם לא על הנאשם.

ב-3 באוקטובר 2017 התקשרתי לסניף תל-אביב במשרד ס.ה.ל. בטלפון 1800-506-060. שוחחתי עם חנה, יועצת משפטית.

שאלתי את חנה, "האם על התובע לחלוק ראיות עם הנאשם לפני הדיון?"

חנה ענתה, "כן. לא יכול להיות שום הפתעות. התובע חייב להגיש את כל הראיות לבית המשפט לפני הדיון. על בית המשפט להעביר את הראיות לנאשם לפני השימוע."

שאלתי גם את חנה, "האם על התובע לחלוק ראיות חדשות עם הנאשם לפני הדיון?"

חנה ענתה, "רק באישור השופט יכול התובע להגיש ראיות חדשות בדיון. על התובע להגיש את כל הראיות החדשות לפני הדיון לבית המשפט. על בית המשפט להעביר את הראיות החדשות לנאשם לפני הדיון."

כל מה שקיבלתי מהתביעה של סוזנה וקסלר היה הטענה שלה שפגעתי בדלת שלה עם אומדן תיקונים, אפילו לא הצעת חוק. היא מציגה אפס ראיות, לא עדים, לא תמונות, לא טביעות אצבעות, וכו', להוכיח כי פגעתי ברכוש שלה, רק האשמה שלה כי אני חבט פטיש על הדלת שלה.

הצהרת ההגנה שלי היא המבקר הגברי של סוזנה וקסלר תקף אותי פיזית פעמיים, אותו זכר שהז'אווה בנאר נתנה לי שני צווי הגנה נגד, אחד לשלושה חודשים ואחד לשנה. אז אין שום סיכוי שאני הולך להתקרב רכוש שלה, במיוחד להיות המבקר הזכר שלה נשאר בדירה שלה באותו יום, כי היא טוענת כי דפקתי לה את הדלת עם פטיש.

שליחת הצעה לעריכה

Akko Courthouse Case #26667-05-17 Fax 04-987-6638 Page 2/3 x

The burden of proof is always upon the plaintiff, never upon the defendant.

On October 3, 2017, I called the Tel Aviv branch S.H.I.E.L.D office at 1800-506-060. I spoke to Hanna, legal advisor.

I asked Hannah, "Does the plaintiff have to share evidence with the defendant before the Hearing?"

Hanna answered, "Yes. There can be no surprises. Plaintiff must submit all evidence to the court before the Hearing. The court must forward the evidence to defendant before the Hearing".

I also asked Hanna, "Does the plaintiff have to share new evidence with the defendant before the Hearing?"

Hanna answered, "Only with permission from the judge can the plaintiff submit new evidence at the Hearing. The plaintiff must submit all new evidence before the Hearing to the court. The court must forward the new evidence to the defendant before the Hearing".

All I received from Susana Vexler's lawsuit was her claim that I damaged her door with an estimate for repairs, not even a bill. She presents zero evidence, no witnesses, no photos, no fingerprints, etc., PROVING that I damaged her property, only her accusation that I banged a hammer against her door.

My statement of defense is Susana Vexler's male visitor physically attacked me twice, the same male that Judge Zahava Banar gave me two protection orders against, one for three months, and one for a year. So there is no way I was going to get near her property, especially being that her male visitor was staying in her apartment on the same day that she claims that I banged her door with a hammer.

בית משפט עכו # 26667-05-17 פקס 04-987-6638 עמוד 3/3

לא אכפת לי מי על הספסל כל עוד הוא או היא שם כדי לקיים את הצדק על ידי פסיקת מקרה המבוסס על החוק ואת הראיות שהוצגו, לא שמיעה המבוססת על סירוב שלי לתווך כך העובדות של המקרה להתעלם.

עודכן בדף האינטרנט שלי (html) עדכונים 6/8/17 באתר האינטרנט שלי (URL) www.bullcrapbusters.com תגיות של המאמר: השופט זהבה בנאר של התכתבות שנשלחו אלי, ואת התשובה שלי על זה עבור כל עולם האינטרנט לקרוא על.

כללתי עותק של דף האינטרנט שלי בפקס זה.

מאת אלנה לחם



שליחת הצעה לעריכה

Akko Courthouse Case #26667-05-17 Fax 04-987-6638 Page 3/3 x

I do not care who is on the bench as long as he or she is there to uphold justice by ruling a case based upon the law and the evidence presented, not a Hearing based upon my refusal to mediate so that the facts of the case will be ignored.

I have updated on my web page (html) Updates 6/8/17 on my web site (URL) www.bullcrapbusters.com Judge Zahava Banar's correspondence sent to me, and my retort to it for the entire Internet world to read about.

I've included a copy of my web page in this fax.

From Elana Laham