



## בית משפט לתביעות קטנות בעכו

ת"ק 17-05-26667 וקסלר נ' לחם

תיק חיצוני:

**בפני כבוד הרשם הבכיר ראמי נאסר**

**תובעת סוזנה וקסלר**

נגד

**נתבעת אילנה לחם**

### פסק דין

- 1
- 2 1. בפניי תביעה קטנה שהגישה התובעת נגד הנתבעת לקבלת פיצוי כספי בסך 1,900 ₪ בגין
- 3 נזקים שנגרמו, לטענת התובעת, לדלת דירתה של התובעת, עקב פגיעה בפטיש על ידי הנתבעת.
- 4
- 5 2. התובעת צירפה לכתב התביעה הצעת מחיר הכוללת תיקון בסך 1,900 ₪ וגם ציפוי של צד
- 6 אחד בסך 650 ₪.
- 7
- 8 3. הנתבעת הכחישה בכתב הגנתה את טענות התובעת בטענה כי היא לא גרמה לנזקים הנטענים.
- 9 בכתב ההגנה נטען כי החבר של התובעת הוא זה שתקף את הנתבעת בביתה ובשל האיומים
- 10 והמעשים שלו היתה מאוד מפוחדת וברחה לדירתה. הנתבעת הכחישה גם את הנזקים
- 11 הנטענים בכתב התביעה.
- 12
- 13 4. כמצוות תקנה 15(ב) לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין) התשל"ז – 1976, פסק הדין
- 14 יהיה מנומק בצורה תמציתית והוא ניתן מיד בתום הדיון בהעדר הצדדים.
- 15
- 16 5. בהערה מקדימה אציין, כי ברקע הדברים עסקינן בסכסוך מתמשך בין הצדדים שהם שכנים,
- 17 בגין אירועים שונים, אשר הולידו הליכים משפטיים נוספים ובעיקר תלונות למשטרה וצו
- 18 מניעת הטרדה מאיימת שקיבלה הנתבעת נגד מר ויטלי ציצקוב (בן זוגה דאז של התובעת),
- 19 ביום 3.4.17, במסגרת הי"ט 5390-04-17 (שלום עכו).
- 20
- 21 6. בדיון שהתקיים בפניי היום, הגיעה הנתבעת ללא מתורגמן חרף החלטתי המפורשת מיום
- 22 11.11.17. יחד עם זאת, החלטתי לאחר התלבטות מסוימת לקיים את הדיון בשפות העברית
- 23 והאנגלית מאחר והתרשמתי כי הנתבעת מבינה במידה מסוימת את השפה העברית וכך היא





## בית משפט לתביעות קטנות בעכו

ת"ק 17-05-26667 וקסלר נ' לחם

תיק חיצוני:

- 1 אף העידה בפניי. בכל מקרה, קיבלתי את הסכמת שני הצדדים לצורך ניהול הדיון באופן  
2 המתואר ובכך נחסך דיון נוסף בתיק.
- 3
- 4 7. נכון הוא שעסקינן בתביעות קטנות בהן ביהמ"ש מגמיש את הדרישות הקבועות בחוק ובסדרי  
5 הדין. יחד עם זאת, עדיין חלה על כל תובע החובה להוכיח תביעתו וזאת בבחינת "**המוציא**  
6 **מחברו עליו הראיה**". היינו, על התובע להוכיח את העובדות המשמשות בסיס לתביעתו. קרי,  
7 האירוע נשוא התביעה, העובדות המבססות את האירוע, הנזק שנגרם לו כפועל יוצא מכך,  
8 והקשר הנסיבתי בין הנזק הנטען ובין המעשים או המחדלים של הנתבע.  
9 הדרישה במשפט אזרחי היא הרמת נטל ההוכחה עד למעלה מ-50% על פי מאזן ההסתברויות  
10 ועל כן נחוץ להגיש ראיות בעלות משקל יתר, על מנת להגיע עד לשכנוע של 51%.
- 11
- 12 8. לאחר שעיינתי בכתבי הטענות של הצדדים והראיות שהונחו בפניי, לרבות התמונות שהציגה  
13 בפניי הנתבעת של דלת דירתה של התובעת, ולאחר ששמעתי את בעלי הדין במהלך הדיון  
14 שהתקיים בפניי היום, ועמדתי על נסיבות התביעה והנזקים הנטענים, **מצאתי כי יש לדחות**  
15 **את התביעה, משלא עמדה התובעת בנטל ההוכחה המוטל עליה.**
- 16
- 17 9. התובעת ציינה בפניי, כי לא צילמה ולא תיעדה את האירוע הנטען לגבי הנתבעת מיום  
18 31.12.16. לא התרשמתי מעדותה של התובעת, כי היא אכן ראתה את הנתבעת דופקת בפטיש  
19 על דלת דירתה. לא שמעתי מהתובעת גרסה חד משמעית כי היתה מחוץ לדירה בעת האירוע  
20 הנטען. בנוסף לכך, לפי גרסת התובעת, הדפיקות היו בעת שהדלת היתה סגורה והדעת נותנת  
21 כי התובעת באותה עת היתה בתוך הדירה ולא מחוצה לה.  
22 בנוסף לכך רשמתי בפניי כי מדובר בדלת לא חדשה אלא שהותקנה בדירתה של התובעת לפני  
23 7 שנים, כך לגרסתה. מה גם שלא התרשמתי מהתמונות שהוצגו בפניי דווקא ע"י הנתבעת  
24 ולא התובעת, כי אכן מדובר בנזקים רציניים או בסימנים המזוהים עם פגיעות פטיש. בנוסף  
25 לכך, התובעת לא תיקנה את הדלת, אלא שצירפה הצעת מחיר כללית ביותר שכוללת מרכיבים  
26 שאינם שייכים בכלל לנזקים הנטענים.
- 27
- 28 10. לאור כל האמור לעיל, ובהתחשב בגרסתה של הנתבעת ובהליכים המשפטיים הנוספים  
29 שהתנהלו בין הצדדים וכן לאור נטל ההוכחה המוטל על התובעת כאמור לעיל, הגעתי לכלל  
30 מסקנה, כי יש לדחות את התביעה, **ועל כן אני דוחה את התביעה.**
- 31
- 32
- 33





## בית משפט לתביעות קטנות בעכו

ת"ק 17-05-26667 וקסלר נ' לחם

תיק חיצוני:

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15

11. יחד עם זאת, ובנסיבות העניין לא ראיתי לעשות צו להוצאות.

12. לצדדים זכות להגיש בקשת ערעור על פסק הדין לביהמ"ש המחוזי תוך 15 ימים מיום קבלת פסק הדין.

13. המזכירות תמציא פסק הדין לצדדים.

ניתן היום, כ"ד כסלו תשע"ח, 12 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים, מיד בתום הדיון.



בית משפט השלום עכו  
אני מאשר  
שהעתק זה נכון ומתאים למקור  
12/12/17  
תאריך  
49 מזכיר בימ"ש

